

# SDM2.D – plan przedmiotu

- Wykłady: technika i zasady pisania i prezentowania
  - pracy [JM]
  - artykułu (konferencja/publikacja) [JM]
- Streszczenie do „prawie gotowej” pracy dyplomowej [studenci].
- Prezentacje „prawie dyplomowe” (20min) [studenci]
- Skrót artykułu w formacie jak na konferencję – tzw. „extended abstract” [studenci]

# SDM2.D – wymagania

- [0/1] Zgłoszenie emailem: temat, opiekun, stan pracy
- [0/1] Napisanie i pokazanie kolegom streszczenia (pl+en)
- [0/1] Opracowanie i wygłoszenie *swojej* prezentacji
- Aktywne wysłuchanie *cudzych* prezentacji
  - [– pkt] obecność ...
  - uwagi i komentarze, sugestie poprawy
- [0,4-6] Napisanie rozszerzonego streszczenia „konferencyjnego”
  - Podpis lub inne potwierdzenie od opiekuna!
- [4-5] Zrecenzowanie 3-4 cudzych streszczeń
- [0/1] Nadesłanie – do celów archiwizacji:
  - prezentacji w PDF
  - streszczenia

# Ocenianie

- [0/1] to warunki konieczne,
- ocena za streszczenie konferencyjne:
  - domyślnie 5p
  - 4p – gdy po terminie albo wybitnie bylejakie itp..
  - 6p – jeśli jest wybitnie dobre;
- recenzja – 5p, ale obniżenie oceny gdy zauważalnie poniżej średniej staranności.
- Ocena końcowa:  $2 \times \text{streszczenie} + \text{recenzja} - \text{nieobecności}$   
przyłożona do nieliniowej skali...

# Terminy 25I

Harmonogram przedmiotu				
SEM900 Czwartek 16-18 229?				
Data	Godzina	Sala	Etykieta	Temat
02.20				
02.27	16-18	229	z00a	Wstęp - pisanie pracy i prezentacja
03.06	16-18	229	z00b	Pisanie i prezentowanie artykułu konferencyjnego
03.13	16-18	229	str1	Streszczenia prac1
03.20	16-18	229	str2	Streszczenia prac2
03.27	16-18	229	pr1	Prezentacje 01
04.03	16-18	229	pr2	Prezentacje 02
04.10				
04.24				
05.08				
05.15				
05.22	16-18	229	pr3	Prezentacje 03
05.29	16-18	229	pr4	Prezentacje 04
06.05	16-18	229	TPC	TPC - czyli omówienie recenzji
06.12	16-18	229	pr5r	Prezentacje 05 rezerwa

- Streszczenie (pl+en) na wieczór 12 marca (środa)
- Prezentacje po 20 min – terminy przydzielę niebawem, proszę sprawdzać w tabelce na STUDIACH
- Artykuł – do 5 maja
- Recenzje na 1 czerwca

Uwaga – terminarz w maju może się trochę jeszcze zmienić

# Treść prezentacji „dyplomowej”

- Szukamy złotego środka pomiędzy prawdą a prezentacją dyplomową :-).
- Nie oszukujemy, gdy praca nie jest ukończona, ale ubieramy w taki kształt, żeby jak najmniej się to różniło od wersji końcowej.

## To znaczy:

- tam, gdzie jeszcze nie mamy wyników **mówimy** jawnym tekstem, że "planujemy to i to, najprawdopodobniej taką a taką metodą, i chcielibyśmy żeby wyniki były takie a takie,"
- **piszemy** też jawnie, przy czym w piśmie to będzie jedno słowo "Plany:"
- zamiast zdjęcia gotowej płytki możemy wstawić jej model 3D
- zamiast wyników pomiarów projektowanego urządzenia możemy wstawić wyniki pomiarów urządzenia komercyjnego, a w najgorszym razie - symulacji
- wnioski na koniec możemy napisać tak "jeśli układ wreszcie zadziała jak należy, to zasadniczym osiągnięciem mojej pracy będzie: ....." (albo bardziej formalnie „spodziewane wyniki pracy: ....”)

Jeśli przyznamy się, gdzie mamy problemy, możemy uzyskać ciekawe porady od kolegów.

**Słuchacze proszą o numerowanie slajdów – łatwiej wtedy notować uwagi.**

# Prezentacja

- Prelegent zachowuje się jak na egzaminie
- Słuchacze starają się wyłapać błędy i dać sensowne sugestie
  - nie śpimy, prelegent oczekuje z napięciem na nasze pytania :-)
  - kartka i ołówek, notujemy uwagi w trakcie (nie przerywamy)
  - sugestie dot. rozwiązania technicznego, slajdów i sposobu prezentacji
- Możemy zorganizować nagrywanie – wtedy można zobaczyć
  - jak to wyglądało
  - ile czasu zajęło(ale proszę nie używać nagrania do innych celów)

# Zgłaszanie artykułu

- Najpierw wszyscy się rejestrują (<http://edas.info>)
- Potem (szybko!) zgłaszają tytuł, autorów, i ~100 słów streszczenia
- Sam artykuł można wgrywać wiele razy aż **do 5 maja (23:59)** i ewentualnie poprawić metadane
- W międzyczasie dostajecie zaproszenie do TPC  
→ potwierdzić zgodę i zaznaczyć ulubione dziedziny (topics)!
- Po 5 maja → przydzielę po 3 **recenzje**
- Napisać je trzeba do 1 czerwca (formularz w EDASie), po czym mamy „zebranie TPC” i omawiamy recenzje

# Treść i forma artykułu

- Jak artykuł na typową konferencję (wersja do recenzji czyli tzw. extended abstract - ~2 strony)
- Na temat pracy lub zbliżony (ew. wybrany aspekt pracy)
- Formatka IEEE, bibliografia, wnioski, rysunki
- Prawie to co było w prezentacji, ale jednak forma nieco inna
- **Po angielsku!!**
- Promotor potwierdza, **że widział i się nie wstydzi** (można mailem); najlepiej przed wgraniem ostatecznej wersji