

Proszę założyć, że udostępniona jest przestrzeń nazw std

Zadanie 1 - obiektowe wzorce projektowe (2pkt)

Wywołanie metody `close` dla okna nadrzędnego (`MainView`) powinno uruchamiać metody `close` dla wszystkich otwartych okien podrzędnych (obiekty `ChildViewA` lub `ChildViewB`). Zakładamy, że okno jest otwarte, gdy wywołano metodę `open`. Uzupełnij implementację klas `MainView`, `ChildViewA` i `ChildViewB`. Obok test.

```
int main() {
    MainView m;
    m.open();
    ChildViewA ch1(&m);
    ch1.open();
    ChildViewB ch2(&m);
    ch2.open();
    ChildViewA ch3(&m);
    m.close();
}
```

```
class MainView {
public:
    void open(){}
    void close(){}
};

class ChildViewA {
public:
    ChildViewA(MainView* m) : m_(m) {}
    void open(){}
    void close(){}
private:
    MainView* m_;
};

class ChildViewB {
public:
    ChildViewB(MainView* m) : m_(m) {}
    void open(){}
    void close(){}
private:
    MainView* m_;
};
```

Uwagi do prowadzącego (R. Nowaka):

Zadanie 2 - obiektowe wzorce projektowe (2pkt)

Popraw funkcję `send_messages`. Wysyła ona komunikaty. Wykorzystaj abstrakcyjny komunikat oraz abstrakcyjną klasę do wysyłania i do odczytywania potwierdzeń. Nie zmieniaj klas `Message`, `Sender`, `Confirm` oraz ich klas pochodnych.

```
class Message { //abstrakcyjny komunikat
public:
    Message(const std::string& msg) : msg_(msg){}
    virtual ~Message() {}
    const string& get() const { return msg_; }
private:
    string msg_;
};
using PMessage = shared_ptr<Message>;
class MessageSMTP : public Message {
public:
    MessageSMTP(const string& msg) : Message(msg){}
};
class MessageTCP : public Message {
public:
    MessageTCP(const string& msg) : Message(msg){}
};
```

```
class Sender { //abstrakcyjna klasa nadajnika komunikatow
public:
    virtual void connect() = 0;
    virtual void send(PMessage m) = 0;
    virtual ~Sender() {}
};
using PSender = shared_ptr<Sender>;
class SenderSMTP : public Sender {
public:
    virtual void connect();
    virtual void send(PMessage m);
};
class SenderTCP : public Sender {
public:
    virtual void connect();
    virtual void send(PMessage m);
};
class Confirm { //abstrakcyjna klasa do potwierdzen
public:
    virtual void connect() = 0;
    virtual int getNumberSent() = 0;
    virtual ~Confirm() {}
};
using PConfirm = shared_ptr<Confirm>;
class ConfirmSMTP : public Confirm {
public:
    virtual void connect();
    virtual int getNumberSent();
};
class ConfirmTCP : public Confirm {
public:
    virtual void connect();
    virtual int getNumberSent();
};
```

```
enum PROTOCOL { SMTP, TCP };
bool send_messages(PROTOCOL protocol, const vector<string>& msgs) {
    PSender sender;
    switch(protocol) {
        case SMTP:
            sender = PSender(new SenderSMTP);
            break;
        case TCP:
            sender = PSender(new SenderTCP);
            break;
    }
    for(std::string s : msgs) {
        PMessage m;
        switch(protocol) {
            case SMTP:
                m = PMessage(new MessageSMTP(s));
                break;
            case TCP:
                m = PMessage(new MessageTCP(s));
                break;
        }
        sender->send(m);
    }
    PConfirm confirm;
    switch(protocol) {
        case SMTP:
            confirm = PConfirm(new ConfirmSMTP);
            break;
        case TCP:
            confirm = PConfirm(new ConfirmTCP);
            break;
    }
    confirm->connect();
    if( confirm->getNumberSent() == msgs.size() )
        return true;
    else
        return false;
}
```

Zadanie 3 - cykl życia oprogramowania (2pkt)

Proszę odpowiedzieć na następujące pytania:

1. Kiedy można powiedzieć o wymaganiu, że jest jednoznaczne? Podaj przykład - własny, wskazujący na zrozumienie tematu.

2. Dlaczego przyjmuje się, że dobry test powinien być deterministyczny? Podaj przykład problemu i jego rozwiązania.

Zadanie 4 - SOLID (2pkt)

Czy fragment kodu pokazany niżej jest zgodny z regułami SOLID? Jeśli nie, to w jaki sposób je narusza (może naruszać więcej niż jedną regułę)? Jak należałoby poprawić kod?

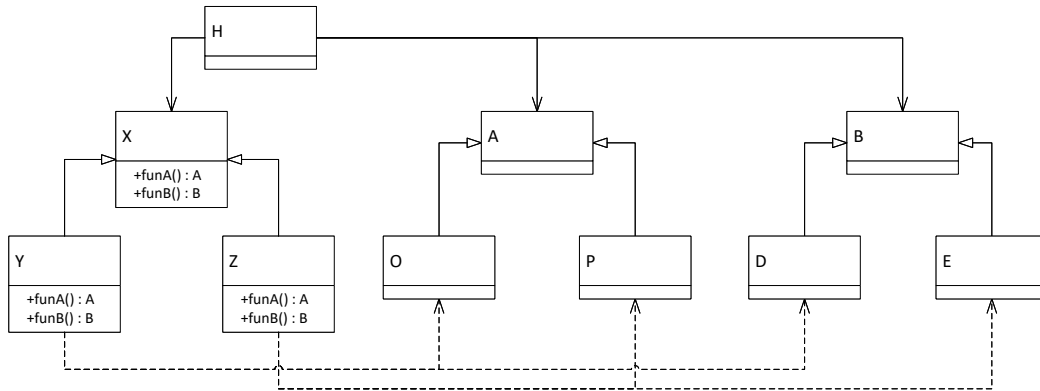
```
class Button
{
public:
    Button(chrome::Session& session_, std::string_view url_)
        : session(session_), url(url_)
    {}
    virtual ~Button() {}
    virtual void render(Screen& screen)
    {
        // ...
    }

    void onClick()
    {
        session.request(url + "/pressed");
    }
private:
    chrome::Session& session;
    std::string url;
};
class HiddenButton : public Button
{
public:
    HiddenButton(chrome::Session& session, std::string_view url)
        : Button(session, url) {}

    void render(Screen& screen) override
    {
        throw std::runtime_error("Button_hidden");
    }
};
```

Zadanie 5 - UML (2pkt)

Opisz wszystkie relacje między klasami widocznymi na diagramie. Jeśli diagram przypomina znany wzorec, zaproponuj ciekawsze nazwy klas (inne niż na wykładzie).



Uwagi do prowadzącego (K. Grochowskiego):