

Enigma 2004

**Bezpieczeństwo protokołów
sygnalizacyjnych VoIP:
Koncepcja bezpiecznej współpracy protokołów
SIP i H.323**

Wojciech Mazurczyk
Instytut Telekomunikacji
Politechnika Warszawska
W.Mazurczyk@elka.pw.edu.pl
<http://security.tele.pw.edu.pl>

Układ prezentacji

- Cele referatu
 - Problemy bezpieczeństwa usługi VoIP
 - Zagrożenia i mechanizmy zabezpieczeń
 - Kryterium oceny mechanizmów zabezpieczeń
 - Analiza bezpieczeństwa protokołów sygnalizacyjnych VoIP: SIP i H.323
 - Współpraca protokołów sygnalizacyjnych VoIP
 - Podsumowanie
-

Cele referatu

- Przedstawienie stanu zabezpieczeń protokołów sygnalizacyjnych VoIP: SIP oraz H.323
 - Prezentacja koncepcji, cech oraz własności IWF SIP-H.323
 - Wymagania na bezpieczną współpracę protokołów sygnalizacyjnych VoIP
-

Problemy bezpieczeństwa usługi VoIP

- Trzy grupy problemów bezpieczeństwa usługi VoIP:
 - **Bezpieczeństwo sygnalizacji**
 - Bezpieczeństwo pakietów RTP
 - Firewall oraz NAT
 - Protokoły sygnalizacyjne dla usługi VoIP (SIP, H.323 oraz H.248/Megaco)
-

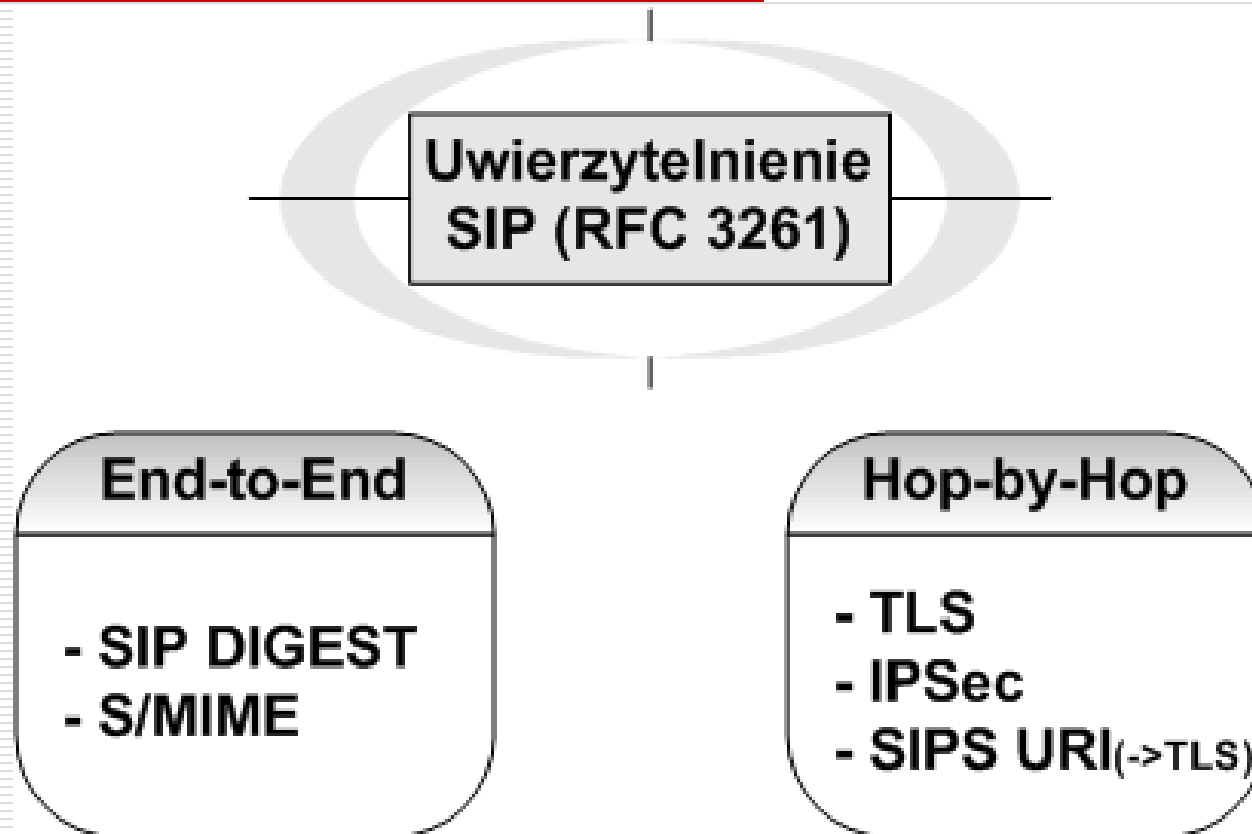
Zagrożenia i mechanizmy zabezpieczeń

- Klasy ataków: aktywne i pasywne - zagrożenia jak dla każdej sieci IP
 - Techniki ataków na sygnalizację VoIP:
 - Podszywanie się (Spoofing)
 - Podśluchiwanie (Sniffing)
 - Odmowa usługi (Denial Of Service)
 - Główne przyczyny braku popularności mechanizmów zabezpieczeń VoIP
 - Tryby pracy mechanizmów zabezpieczeń: HbH (Hop-by-Hop) oraz E2E (End-to-End)
-

Kryterium oceny mechanizmów zabezpieczeń

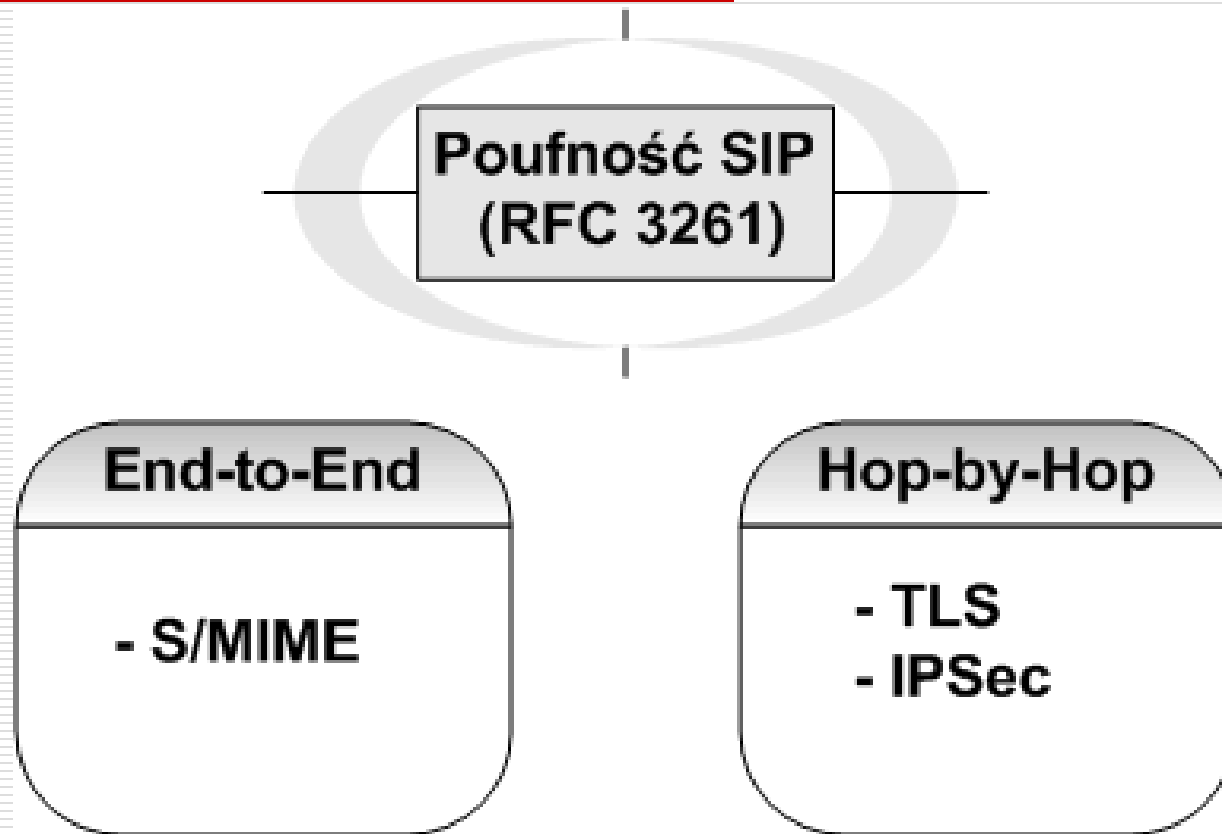
- Potrzeba istnienia kryterium oceny
 - Modyfikacja kryterium z normy ISO 7498-2
(uwierzytelnienie, integralność, poufność, niezaprzeczalność i kontrola dostępu)
 - **Uwierzytelnienie oraz poufność** - usługi ochrony informacji i komunikacji w sieci gwarantujące bezpieczeństwo protokołu sygnalizacyjnego VoIP
-

Analiza mechanizmów zabezpieczeń protokołu SIP (1/2)



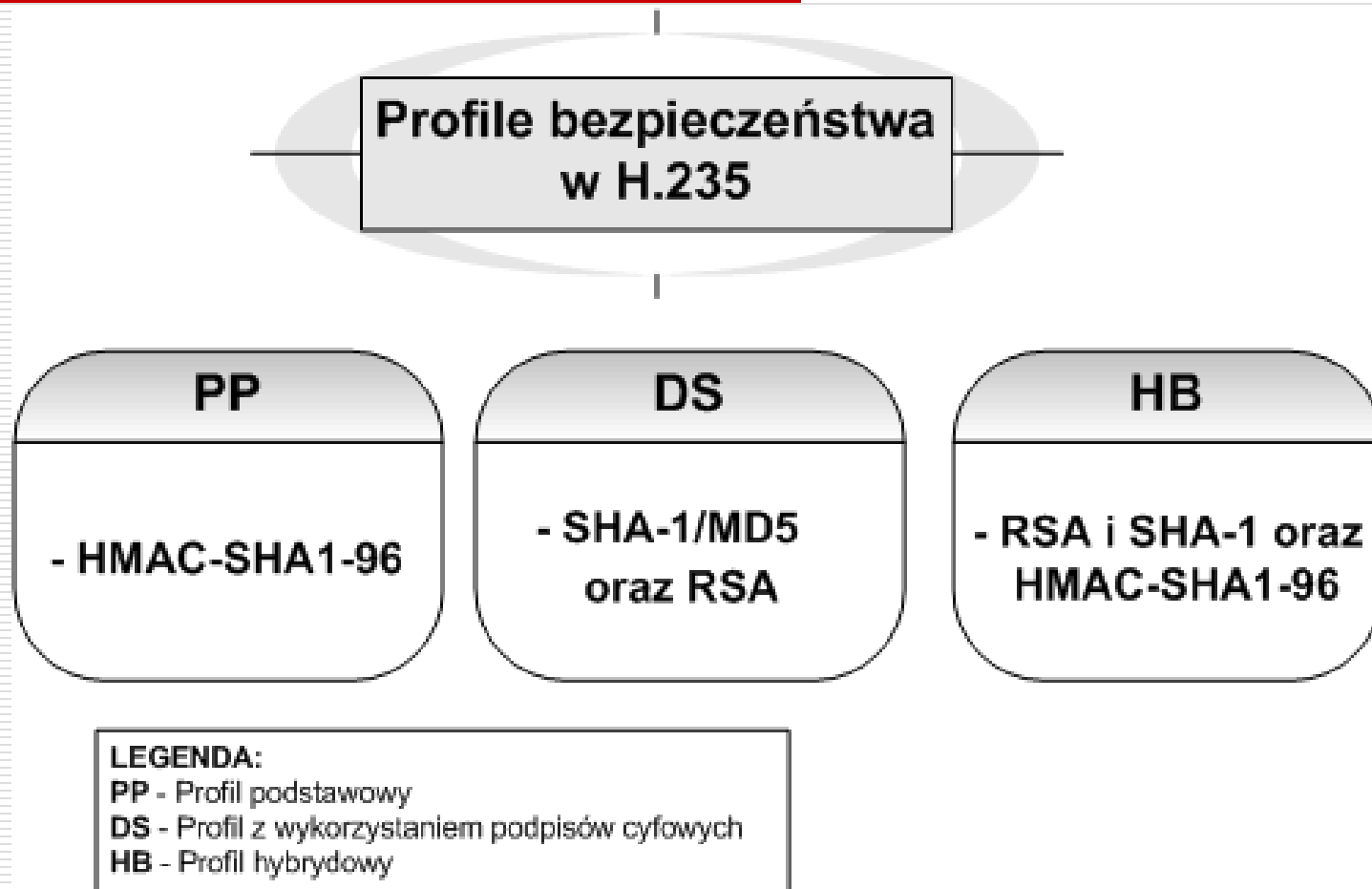
- Przystosowanie istniejących mechanizmów
-

Analiza mechanizmów zabezpieczeń protokołu SIP (2/2)

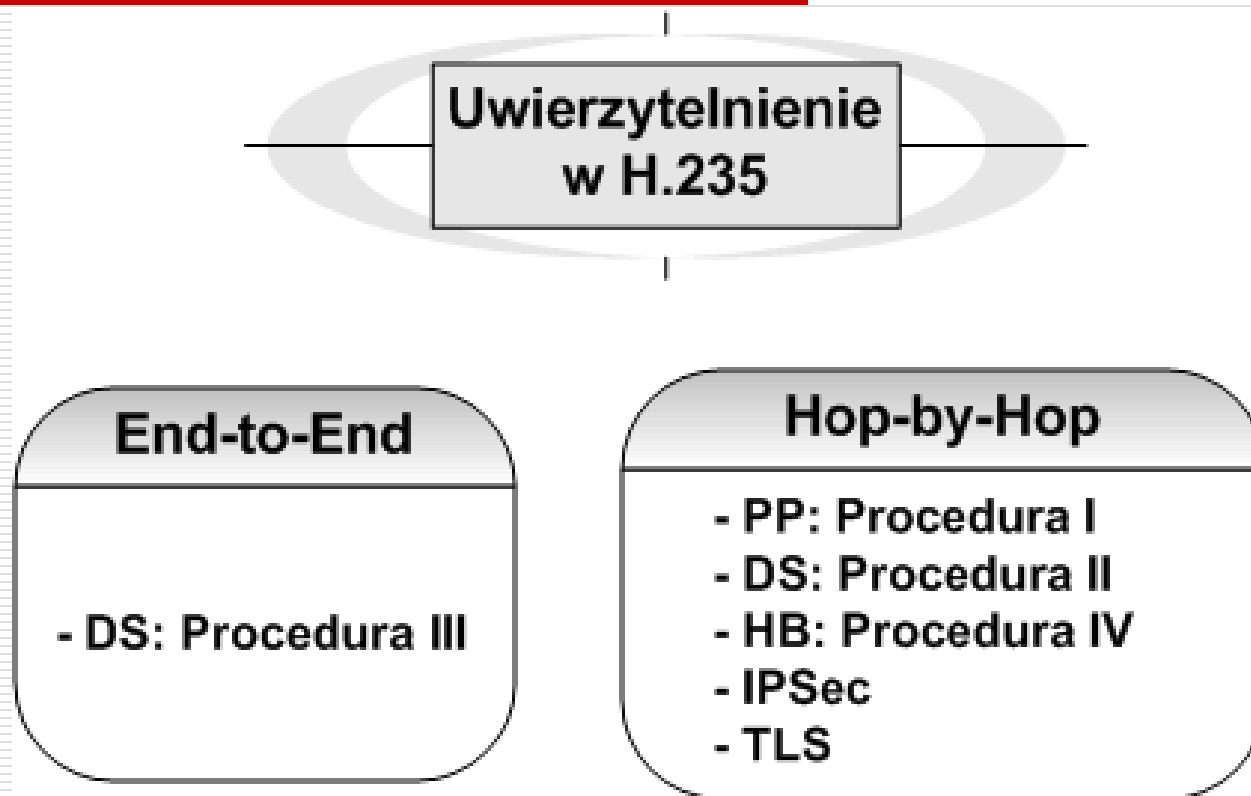


- Żaden z mechanizmów nie jest bez wad
-

Analiza mechanizmów zabezpieczeń protokołu H.323 (1/3)



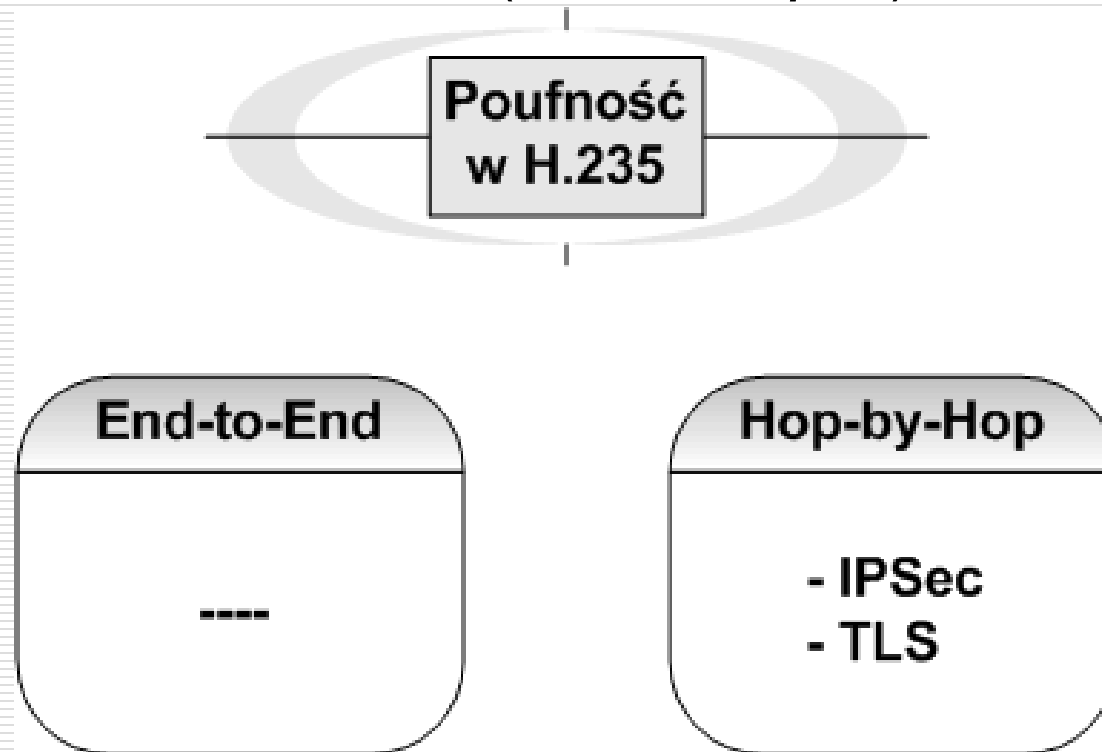
Analiza mechanizmów zabezpieczeń protokołu H.323 (2/3)



- Wykorzystanie opcjonalnej procedury *Fast Connect* oraz tunelowania H.245
-

Analiza mechanizmów zabezpieczeń protokołu H.323 (3/3)

- Realizacja każdego mechanizmu wymaga modelu sieci ze Strażnikiem (*GateKeeper*)



Współpraca protokołów sygnalizacyjnych VoIP

- Potrzeba zapewnienia współpracy protokołów sygnalizacyjnych SIP i H.323
 - Koncepcja IWF SIP-H.323
 - Główny cel
 - Stan prac standaryzacyjnych
 - Dotychczas brak rozwiązań dla zapewnienia bezpieczeństwa sygnalizacji w połączonej sieci SIP-H.323
-

Cechy IWF SIP-H.323

- C1:** Nie musi wykorzystywać elementów opcjonalnych architektury funkcjonalnej protokołów SIP i H.323
- C2:** Może zostać zintegrowane ze Strażnikiem (*GateKeeper*) lub serwerami SIP (*proxy* lub *redirect*)
- C3:** Nie dokonuje konwersji strumieni mediów
- C4:** Powinno wspierać procedurę *Fast Connect* oraz tunelowanie H.245 (dla H.323)
- C5:** Powinno być przezroczyste dla punktów końcowych
- C6:** Translacja sygnalizacji nie może powodować zmian ani w protokole SIP ani w H.323

Źródło: H. Schulzrinne, C. Agboh, "SIP - H.323 Interworking Requirements", IETF Internet Draft, luty 2004

Założenia bezpieczeństwa IWF SIP-H.323

- S1:** IWF powinien wykorzystywać przypisane protokołom sygnalizacyjnym mechanizmy zabezpieczeń
- S2:** IWF musi posiadać procedury uniknięcia ataków typu Denial of Service (*DoS*)
- S3:** IWF musi być elementem zaufanym dla obu stron sieci

Źródło: H. Schulzrinne, C. Agboh, "SIP - H.323 Interworking Requirements", IETF Internet Draft, luty 2004

Wymagania bezpieczeństwa IWF SIP-H.323 (1/2)

W1: Nie spełnione kryterium bezpiecznego protokołu sygnalizacyjnego dla SIP-H.323 = **brak połączenia**

W2: Bezpieczeństwo połączonych sieci SIP-H.323 musi być takie jak w ramach pojedynczej sieci

W3: Model sieci: H.323 ze Strażnikiem (*GateKeeper*); SIP z serwerami sieciowymi (*proxy* lub *redirect*)

W4: Dla protokołu H.323 niezbędne wsparcie procedury *Fast Connect* oraz tunelowania H.245

Wymagania bezpieczeństwa IWF SIP-H.323 (2/2)

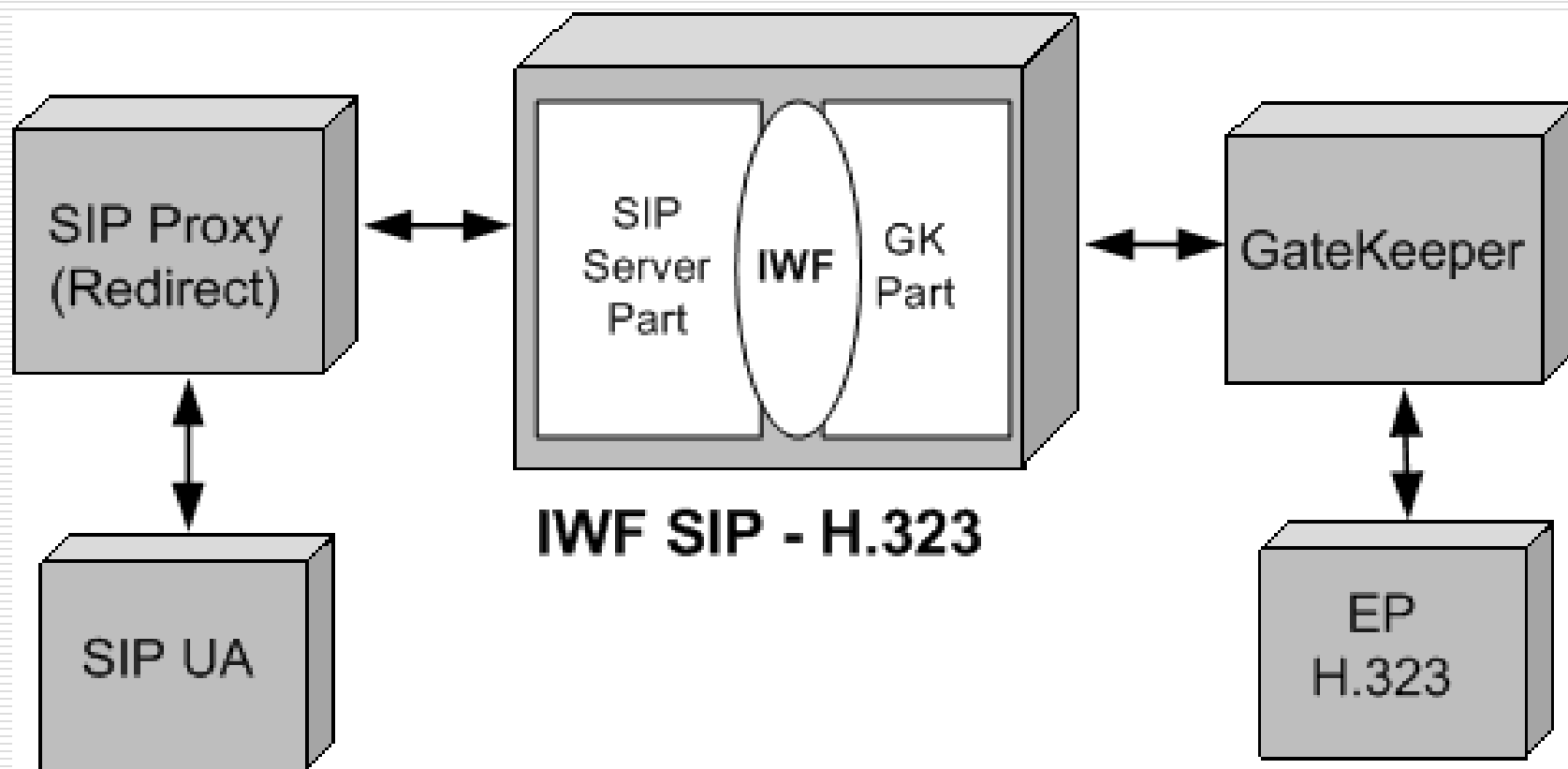
W5: Całkowita przezroczystość IWF SIP-H.323 dla wszystkich elementów architektury funkcjonalnej

W6: Musi być elementem zaufanym dla obu stron sieci

W7: Obowiązkowe obustronne uwierzytelnienie z wykorzystaniem TLS między IWF, a:

- serwerami proxy (redirect) dla SIP
- strażnikami dla części sieci z H.323

Dekompozycja funkcjonalna IWF SIP-H.323



- Główne zalety takiej dekompozycji

Podsumowanie

- Wystarczający stan zabezpieczeń sygnalizacji VoIP – drobne słabości
 - Główny problem: nie implementowanie zdefiniowanych mechanizmów zabezpieczeń
 - Konieczność zapewnienia bezpieczeństwa również przy współpracy sieci opartych na różnych protokołach sygnalizacyjnych VoIP
-

Enigma 2004

**Bezpieczeństwo protokołów
sygnalizacyjnych VoIP:
Koncepcja bezpiecznej współpracy protokołów
SIP i H.323**

Wojciech Mazurczyk
Instytut Telekomunikacji
Politechnika Warszawska
W.Mazurczyk@elka.pw.edu.pl
<http://security.tele.pw.edu.pl>
